

ПРОТОКОЛ № 11
заседания управляющего совета
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 84»

гор. Саратов

26.08.2010 года.

Всего членов управляющего совета: 15 человек.

Присутствовало: 13 человек.

Кворум для проведения собрания имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Утверждение повестки дня.
2. Итоги работы управляющего совета за 2009 – 2010 учебный год.
3. О сложении полномочий председателя управляющего совета.
4. О выборах председателя управляющего совета.
5. О рассмотрении заявки директора школы на материально-техническое оснащение на 2011 год.
6. Согласование представлений на осуществление стимулирующих выплат работникам школы за отчётный период с 01.01.2009 года по 31.08.2009 года.
7. Утверждение графика дежурства членов управляющего совета на первое полугодие учебного года.

По первому вопросу: слушали Чебакову И.Г., председателя управляющего совета, которая предложила утвердить повестку дня заседания.

Результаты голосования: «За» - 13, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

Постановили:

Утвердить повестку дня.

По второму вопросу: слушали Чебакову И.Г., председателя управляющего совета, которая представила итоги работы управляющего совета за прошедший учебный год (выступление прилагается).

Выступил Поляков А.С., директор школы, который предложил считать работу совета удовлетворительной.

Результаты голосования: «За» - 13, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

Постановили:

Считать работу управляющего совета удовлетворительной.

По третьему вопросу: слушали Чебакову И.Г., председателя управляющего совета, которая сообщила, что в связи с переездом семьи для постоянного проживания в другой регион России, она просит о сложении полномочий председателя совета.

Выступил Поляков А.С., директор школы, который отметил, что за время работы, время становления управляющего совета, как структуры, Инга Георгиевна проявила себя активным сторонником вовлечения общественности в вопросы управления школой. Управление – это не только полномочия, но и ответственность. Инга Георгиевна это хорошо понимала, поэтому все её предложения были взвешенными, обдуманными и соответствовали

законодательству и уставным задачам школы. Предложено поблагодарить Чебакову И.Г. за плодотворную работу в совете и принять её отставку.

Результаты голосования: «За» - 13, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

Постановили:

1. Освободить Чебакову И.Г. от обязанностей председателя управляющего совета.
2. Вывести Чебакову И.Г. из состава совета.

По четвёртому вопросу: слушали Полякова А.С., директора школы, члена управляющего совета, который сообщил, что управляющему совету необходимо избрать председателя.

Выступили:

1. Николаева С.В., член управляющего совета от родительской общественности, которая предложила избрать председателем управляющего совета Климову Елену Николаевну, представителя родительской общественности. Предложение аргументировано тем, что Елена Николаевна более других имеет возможность посещать школу, что способствует более тесному контакту с администрацией школы и с родительской общественностью для координации совместных действий.
2. Рябова Е.В., член управляющего совета, делегированный учредителем, которая поддержала предложение об избрании председателем управляющего совета Климовой Е.Н.
3. Поляков А.С., директор школы, член управляющего совета, который сообщил, что других предложений по кандидатуре на должность председателя управляющего совета не поступило. Вопрос об избрании председателем управляющего совета Плехановой Л.Г. ставится на голосование.

Результаты голосования: «За» - 12, «Против» - 0, «Воздержались» - 1.

Постановили:

1. Избрать председателем управляющего совета Климову Елену Николаевну, члена управляющего совета от родительской общественности.
2. Передать полномочия председательствующего избранному председателю управляющего совета.

По пятому вопросу: Полякова А.С., директора школы, который представил на рассмотрение заявку на материально-техническое оснащение на 2011 год (прилагается).

Выступила Климова Е.Н., председатель управляющего совета, которая сообщила, что по всем позициям заявки директором школы даны пояснения и заявку предложено считать аргументированной.

Результаты голосования: «За» - 13, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

Постановили:

Рекомендовать представленную заявку для представления учредителю.

По шестому вопросу: слушали Климову Е.Н., председателя управляющего совета, которая ознакомила присутствующих с результатами работы по подготовке представления директора школы на осуществление стимулирующих выплат сотрудникам школы и обратила внимание присутствующих на то, что в соответствии с локальными нормативными актами школы и положением об управляющем совете школы, совет имеет полномочия по согласованию представления (прилагается).

Выступили:

1. Поляков А.С., директор школы, который предложил рассмотреть представление на выплату стимулирующей части заработной платы сотрудникам школы. Он пояснил, что сотрудникам были даны соответствующие пояснения по методике подсчёта баллов после внесения изменений в локальные акты школы. Кроме того на рассмотрение управляющего совета представляются портфолио педагогических работников для решения возникающих вопросов по отдельным учителям.
2. Люсова Е.В., член управляющего совета, которая предложила согласовать представления на выплату стимулирующей части заработной платы на период с 01.09.2010 года по 31.08.2011 года за результаты работы в отчётный период с 01.01.2010 года по 31.08.2010 года.

Результаты голосования: «За» - 9, «Против» - 0, «Воздержались» - 0. Голосование проводилось членами управляющего совета от родительской общественности и кооптированными членами.

Постановили:

Согласовать представления на выплату стимулирующей части заработной платы в период с 01.01.2010 года по 31.08.2011 года.

По седьмому вопросу: слушали Николаеву С.В., секретаря управляющего совета, которая предложила утвердить график приёма граждан членами управляющего совета школы.

Результаты голосования: «За» - 13, «Против» - 0, «Воздержались» - 0.

Постановили:

Утвердить график приёма граждан членами управляющего совета школы на период с 01.09.2010 года по 31.12.2010 года (прилагается).

Председатель собрания

Е.Н. Климова

Секретарь собрания

С.В. Николаева

ГРАФИК

дежурства членов управляющего совета
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 84»
на 1 полугодие 2010/2011 учебного года

№	Фамилия, и.о. дежурного		Дата	Время
	основного	резервного		
1	Плеханова Л.Г.	Скиданова В.Е.	19.01.2010	17.00 – 19.00
2	Линникова О.А.	Климова Е.Н.	02.02.2010	17.00 – 19.00
3	Егорова В.М.	Люсова Е.В.	16.02.2010	17.00 – 19.00
4	Олиниченко Т.А.	Подрядина С.И.	02.03.2010	17.00 – 19.00
5	Николаева С.В.	Плеханова Л.Г.	16.03.2010	17.00 – 19.00
6	Маркелова О.Н.	Линникова О.А.	30.03.2010	17.00 – 19.00
7	Скиданова В.Е.	Егорова В.М.	13.04.2010	17.00 – 19.00
8	Климова Е.Н.	Поляков А.С.	27.04.2010	17.00 – 19.00
9	Люсова Е.В.	Плеханова Л.Г.	18.05.2010	17.00 – 19.00

Итоги работы
управляющего совета МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 84»
за 2009 -2010 учебный год

Государственно – общественное управление образованием становится реальностью сегодняшнего дня. Изменились дети, изменились родители, учителя, изменилась школа. Возросла ответственность всех участников образовательного процесса. Школы – перед теми, кто является потребителями образовательных услуг; детей и родителей – перед своим будущим. Школа всё больше в своей деятельности руководствуется социальным заказом общественности на предоставляемые услуги. Конечно, возможности школы так или иначе ограничены, но есть позиции, по которым все стороны образовательного процесса могут и должны находить компромисс.

Управляющий совет школы, как элемент государственно – общественного управления функционирует уже два года. Не всё и всегда получается. У учителей школы и обучающихся, являющихся членами совета, нет опыта руководящей работы, а родители вообще привыкли быть ведомыми в тех вопросах, в которых надо бы проявлять инициативу и активность. Главной проблемой осознания своей миссии, как людей, ответственных за судьбу школы, является то, что и родители, и учителя, работая в совете, продолжают обозначать и без того известные руководству проблемы. А совет имеет статус управляющего, то есть принимающего управленческие решения. Вот этого элемента в работе совета наблюдается чрезвычайно мало. А как следствие, поиск решений, решение проблем по-прежнему остаётся задачей руководства школы. Поэтому одним из итогов работы является вывод о необходимости формирования нового состава совета из не просто «хороших людей», а из числа тех родителей, которые имеют опыт руководящей работы на производстве, в учреждениях. Принятие решений, как технология, имеет одну суть: просчитать возможный вариант решения, пути реализации, исполнителей, риски и

ответственность. Это реально по силам только тем, кто так или иначе связан с руководящей работой.

В течение 2009 – 2010 учебного года было проведено 5 заседаний управляющего совета, на которых было рассмотрены вопросы:

1. О согласовании размеров стимулирующих выплат работникам школы.
2. Об изменениях в федеральных, региональных нормативных актах, локальных актах школы.
3. О проведении ремонтных работ в школе.
4. О работе школьного сайта.
5. О потребностях школы в ремонтных работах и оснащении на 2010 – 2011 учебный год.
6. О порядке дежурства членов управляющего совета.

Следует сказать о работе двух комиссий управляющего совета.

Комиссия по связям с общественностью выполняла свою миссию и в режиме индивидуального общения с родительской общественностью, и принимала активное участие в подготовке и проведении общешкольных родительских собраний, где обобщала наиболее часто встречающиеся обращения родителей. В течение 2009 – 2010 учебного года члены совета принимали родителей в режиме дежурств, которых было организовано 18. За это время поступило 24 обращения от родителей, 7 обращений от учителей. Обращения родителей касались вопросов оснащения учебных кабинетов и ремонта в классах. Обращения учителей касались организации образовательного процесса.

Комиссия по хозяйственной деятельности активно сотрудничала с администрацией школы по текущим и перспективным задачам школы. В частности, мнения и пожелания комиссии были учтены и удовлетворены по следующим вопросам:

1. Закуплены ученические столы в три учебных кабинета.
2. Закуплены ученические стулья в один учебный кабинет.
3. Установлен штатив для мультимедийного проектора в кабинете истории.
4. Приобретена тестомесильная машина в пищеблок.

5. Заменены осветительные приборы в 4 классах.
6. Шторы заменены на жалюзи на 1 и 2 этажах основного здания и в актовом зале.
7. Согласованы с администрацией все виды и объёмы ремонтных работ.

В течение отчётного периода члены управляющего совета знакомились с опытом работы управляющих советов других образовательных учреждений. Следует отметить, что система государственно – общественного управления в целом находится на уровне становления. Есть учреждения, где управляющий совет – это реальная сила, способная взять на себя управленческие функции, решать возникающие проблемы. Однако, есть советы, которые большей частью являются ведомыми, не проявляющими инициативы. Работа в совете требует и умения, и времени. Не всегда состав совета может обеспечить такое сочетание для своих членов. Это ещё раз к вопросу о будущем составе совета школы.

В целом же следует сказать, что минимум полномочий, которыми наделён управляющий совет школы, в течение 2009 – 2010 года был реализован. Опыт совместной работы накапливается. Последний год полномочий совета следует посвятить формированию предложений для нового состава совета.

Представление

директора школы на осуществление стимулирующих выплат педагогическим работникам МОУ «СОШ № 84» на период с 01.09.2010 года по 31.08.2011 года

№	Ф.И.О.	Баллы
1	Тугушева Алла Андреевна	36,20
2	Радиковская Тамара Николаевна	26,40
3	Шустова Татьяна Владимировна	53,10
4	Пантелеева Татьяна Александровна	41,90
5	Ялова Ольга Адильевна	25,74
6	Зарьянцева Виктория Павловна	69,10
7	Бисерова Татьяна Владимировна	45,62
8	Маркелова Ольга Николаевна	45,10
9	Чурсаева Наталья Ивановна	59,90
10	Петрова Наталья Владимировна	39,15
11	Гусева Елена Сергеевна	25,74
12	Евсеева Людмила Валентиновна	41,20
13	Емельянова Людмила Викторовна	44,70
14	Масленникова Нина Федоровна	56,05
15	Осипова Наталья Николаевна	26,60
16	Максюта Людмила Михайловна	21,46
17	Самохина Диана Сергеевна	25,74
18	Меринова Софья Николаевна	50,10
19	Святкина Наталия Владимировна	40,30
20	Пономарева Наталья Васильевна	58,23
21	Плеханова Людмила Георгиевна	56,92
22	Сараева Наталья Петровна	56,40
23	Лозгачев Юрий Николаевич	46,83
24	Симдянкина Лилия Георгиевна	23,90
25	Мельникова Татьяна Анатольевна	60,33
26	Орлова Любовь Вячеславовна	53,57
27	Клёцкина Надежда Анатольевна	39,20
28	Дынникова Светлана Серафимовна	69,80
29	Гурьева Елена Петровна	43,20
30	Гаврисюк Вера Владимировна	43,40
31	Паламарчук Екатерина Фёдоровна	25,74
32	Букреева Наталия Александровна	25,74
33	Линникова Ольга Александровна	64,30
34	Сословская Татьяна Анатольевна	51,45
35	Банникова Ольга Святославовна	61,40
36	Севрюкова Наталья Юрьевна	49,90
37	Сафронова Татьяна Анатольевна	50,30

38	Лопасова Елена Николаевна	45,60
39	Гридина Наталия Николаевна	52,70
40	Богатова Людмила Валентиновна	52,10
41	Пименова Ольга Николаевна	39,10
42	Добровольская Наталья Яковлевна	70,60
43	Спиридонова Идалия Валитовна	43,76
44	Мокроусова Наталья Михайловна	45,30
45	Чувилова Татьяна Анатольевна	38,15
46	Кочина Ольга Петровна	53,90
47	Сотникова Елена Владимировна	33,52
48	Ларионова Валентина Васильевна	24,50
49	Соболева Алла Владимировна	17,00
50	Скиданова Валентина Евгеньевна	43,10

Директор

А.С. Поляков